

تقييم وتحليل رسائل الماجستير التي تم مناقشتها في
العامين 2014م، 2015م بكلية التربية - بالمكلا جامعة
حزموت في ضوء معايير التوثيق والنشر العلمي APA

يسلم عبيد بازهير

سوزان سعيد باغويطة

شادن يسلم بازهير

تقييم وتحليل رسائل الماجستير التي تم مناقشتها في العامين 2014م، 2015م بكلية التربية - بالمكلا جامعة حضرموت في ضوء معايير التوثيق والنشر العلمي APA الملخص :

السؤال الأول : ما مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً للأداة ككل ومحاورها الستة؟

ودلت نتائج الإجابة عن هذا السؤال على أن المحور الأول (عنوان الدراسة) والمحور الخامس (عرض النتائج ومناقشتها) قد كانا في المرتبة الأولى، والمرتبة الثانية كانت للمحور الرابع (إجراءات الدراسة)، أما المرتبة الثالثة فقد كانت للمحور الثالث (الإطار النظري)، والمرتبة الرابعة كانت لـ(مشكلة الدراسة وأسئلتها) والمرتبة الخامسة والأخيرة كانت للمحور السادس وهو التوثيق من حيث تضمينهم لمعايير النشر العلمي.

السؤال الثاني : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عندما () في مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير النشر العلمي وفقاً لمغير المنهج (وصفي، تجريبي، تاريخي، نقدي)؟

ودلت النتائج على تصدر المنهج الوصفي المرتبة الأولى من بين المناهج الأخرى كالتجريبي والتاريخي والنقدي أما المنهج التجريبي فقد جاء في المرتبة الثانية، ولكن المنهج التاريخي والنقدي فلم يُستخدم أبداً من قبل العينات لذلك استبعد من التحليل.

والسؤال الثالث : هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عندما () في مدى تضمين الرسائل

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم وتحليل عدد من رسائل الماجستير التي تمت مناقشتها في العامين 2014م، 2015م بكلية التربية - جامعة حضرموت في ضوء عدد من معايير التوثيق والنشر العلمي APA وفقاً للأداة التي قام الباحثون بإعدادها لأغراض هذه الدراسة. وقد اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي، حيث قام الباحثون بتحليل وتقييم رسائل الماجستير ومعرفة مدى التزامها بمعايير التوثيق والنشر العلمي APA والتي ينبغي توافرها في هذه الرسائل العلمية.

ولتحقيق الهدف من هذه الدراسة قام الباحثون بإعداد قائمة بأهم معايير التوثيق والنشر العلمي، حيث تكونت استمارة التقييم والتحليل من (36) معياراً موزعة على (6) محاور هي: عنوان الدراسة، مشكلة الدراسة وأسئلتها، الإطار النظري للدراسة، إجراءات الدراسة، عرض النتائج ومناقشتها والتوثيق. وقد تم تحكيم أداة الدراسة بعرضها على (10) من المحكمين. وبلغ معامل ثبات الدراسة (0,87). وقد تكونت عينة الدراسة من (6) رسائل ماجستير تم اختيارها بالطريقة العشوائية عن طريق القرعة للرسائل التي تمت مناقشتها في العامين 2014م، 2015م بكلية التربية - جامعة حضرموت. وبعد جمع البيانات تم الوصول للنتائج الآتية وفقاً لأسئلة الدراسة :

تضمن الرسائل الجامعية في كلية التربية -
جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي
وفقاً لمتغير عدد المشرفين (مشرف واحد ،
مشرفان) .

الجامعية في كلية التربية - جامعة
حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً
لمتغير عدد المشرفين (مشرف واحد -
مشرفان) ؟
ودلت النتائج على عدم وجود فروق ذات دلالة
إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمدى

Assessment and analysis of The master degree dissertations that have been discussed in 2014 and 2015 at the college of education in Mukalla at Hadhramout University basing upon the documentation standards and the scientific publishing

Abstract

This study aimed to evaluate and analyse a number of Master degree dissertations that have been discussed in 2014 and 2015 at the college of education at Hadhramout University in the light of a number of documentation criteria and standards and the scientific research (APA) in accordance with the tool which was prepared by the researchers for the purposes of this study .

This is a descriptive study in which the researchers had evaluated and analysed the dissertations of the master degree in order to find out the extent of commitment to the standards of documentation and scientific publishing that must be available in these scientific dissertations .

To achieve the goals of this study , the researchers have prepared a list containing the most important criteria and standards of documentation and scientific publishing , the form of assessment and analysis consisted of

36 standards that are distributed and spread over six main axes as follows :

Title of the study , The problem of the study and its questions , The theoretical aspect of the study , Study procedures , Discussing and documentation of the results , the tool study was judged by ten arbitrators whereas the stability coefficient of the study had reached (0,87 %) .

The sample of the study was formed of six Master Dissertations which were randomly selected by lottery for the dissertations which were discussed in the 2014 and 2015 in the college of education at Hadhramout University.

The results :

As for the first question : to what extent the university dissertations had included the standards of the scientific publishing as per the used tool in this

study and its six axes in the college of education at Hadhramout University .

In order to answer this question , the arithmetic means , the standard deviations as well as the percentages of the study tool and its all six axes were all used and have been calculated so as to identify and find out the order of each axis , the result showed that the fifth axis (The results and their discussion) and the first axis (Title of the study) were both at the first rank , the fourth axis (the study procedures) was at the second rank , the third axis (The theoretical aspect) was at the third rank , the axis concerned with the (study problems and its questions) was at the fourth rank while the sixth axis (the documentation) was at the fifth and last rank .

As for the second question : Are there any indications of statistical differences regarding the inclusion of scientific publishing standards in the university dissertations at the college of education at Hadhramout University in accordance with the approach variable

(Descriptive ,experimental , historical and critical) .

In order to answer this question , the arithmetic means , the standard deviations and the percentages were all calculated and (T) test , the result showed that there are differences of statistical indications at the indication level (0,05) regarding the inclusion

of standards of scientific publishing in the university dissertations at the college of education at Hadhramout University according to the variable of approach and methods (Descriptive ,experimental , historical and critical) , the descriptive method was in the first rank among all other methods (the historical , experimental and critical) , the experimental method was in the second rank but the historical and critical method were never used by the samples thus, they were excluded from the analysis

As for the third question : Are there any indications of statistical differences regarding the inclusion of scientific publishing standards in the university dissertations at the college of education at Hadhramout university in accordance with the variable of the number of supervisors

(one supervisor , two supervisors)

To answer this question : the arithmetic means , the standard deviations , the percentages and (T) test were all used and have been calculated , the result showed that there are no differences of statistical indications at the indication level (0,05) as regards the extent of the inclusion of the standards of documentation and scientific publishing in the university dissertations at the college of education at Hadhramout University in accordance with the variable of the number of supervisors (One supervisor , two supervisors) but

there were differences in the means that were not of a statistical indication for the in favour of the master degree dissertations that are under one supervisor .

Prepared by :

Dr. Yeslim Obaid Ba-zahair
Ms. Suzan Saeed Ba-ghawaitah
Ms. Shadin Yeslim Ba-zahair.

المقدمة :

زاد الاهتمام بالبحث العلمي منذ بداية القرن العشرين في مختلف مجالات الحياة ، فقد أدركت الحكومات والمؤسسات المختلفة أهميته في التنمية الشاملة ، وأنفقت عليه الكثير من الأموال ، ولهذا تطورت مناهج وأساليب البحث ووصلت إلى درجة عالية من العلمية وبخاصة في الدول الصناعية ، حيث لعبت دوراً هاماً في التطورات التكنولوجية التي وصلت إليها هذه الدول . أما الدول النامية ومنها الدول العربية فقد بدأت تهتم بالبحث العلمي مع بداية النصف الثاني من القرن العشرين واستفادت منه في تطوير واقعها الصناعي والزراعي والاقتصادي والتربوي والثقافي والصحي بشكل واضح ، كما قامت بإدخال البحث العلمي في مقررات الكليات العلمية والاجتماعية والإنسانية بعد أن أدركت أهميته في التنمية الشاملة . (عليان وغنيم ، 2008)

أصبحت الحاجة إلى البحث العلمي في وقتنا الحاضر أشد منها في أي وقت مضى ، حيث أصبح العالم في سباق محموم للوصول إلى أكبر قدر ممكن من المعرفة الدقيقة المثمرة التي تكفل الراحة والرفاهية للإنسان وتضمن له التفوق على غيره ، وبعد أن أدركت الدول وخصوصاً المتقدمة أهمية البحث العلمي وعظمه الدور الذي يؤديه في التقدم والتنمية.. أولته كثير من الدول الاهتمام وقدّمت له كل ما يحتاجه من متطلبات سواء كانت مادية أو معنوية. حيث أن البحث العلمي يُعتبر الدعامة الأساسية للاقتصاد والتطور، ويُعدُّ ركناً أساسياً من أركان المعرفة الإنسانية في ميادينها كافة، كما يُعدُّ أيضاً السمة البارزة للعصر الحديث، فأهمية البحث العلمي ترجع إلى أن الأمم أدركت أن عظمتها وتفوقها يرجعان إلى قدرات أبنائها العلمية والفكرية والسلوكية.(المسلمي، 2016) ونحن الآن نعيش عصراً تتجسّرت فيه ينابيع العلم واتّسعت قنوات المعرفة، وتعدّدت فيه مشكلات الإنسان ومعوّقات تقدّمه، وتشعبت تطلّعاته وطموحاته إلى حياة أكثر أمناً واستقراراً ورفاهية لم تعد فيه فصول المدارس ولا قاعات الجامعات مواقع وحيدة لتحصيل العلم والمعرفة، ولم يعد المعلمون وأساتذة الجامعات مصدرَ الخبرة والعلم والتعليم فقط، ولم تعد الكتب المدرسيّة والكتب الجامعيّة بل

ولا سواها من كتبٍ وغيرها من أوعية المعرفة هي وسائل العلم والتعلم والتعليم فقط، كما أنه لم تعد ثروات الشعوب ولا أحجامها السكانيّة مقاييس لمكانتها، أو عوامل لاستقرارها ورفاهيّتها، أو وسائل لحلول مشكلاتها، أو أدوات لتحقيق تطلّعاتها (الواصل، 1999).

لذا نجد أن معظم جامعات العالم تركّز في توجهاتها اليوم وخططها المستقبلية على بناء قدراتها البحثية من خلال ترسيخها لآليات ومنهجيات التجديد والتطوير في النظم الإدارية والأكاديمية لبرامج الدراسات العليا، لرفع جودة مخرجاتها المتمثلة في الخريجين والأبحاث العلمية في شتى مجالات العلم والمعرفة (الحربي، 2015).

مشكلة الدراسة وأسئلتها :

لقد أصبحت قضية جودة البحوث العلمية والنشر العلمي موضع اهتمام كبير على المستوى المحلي والإقليمي والعالمي، وذلك نظراً للأهمية في إثراء المكتبة العربية والأجنبية واليمنية على وجه الخصوص بدراسات وأبحاث تدعم في حد ذاتها تطور المجتمعات وترتقي بالتنمية المستدامة إلى المستوى المطلوب. فالبحث العلمي الرصين هو المقياس الحقيقي لمدى تطور المنظومة البحثية في أي دولة من الدول أو مؤسسة تربوية أو بحثية .

فمشكلة الدراسة تكمن في ما أشارت إليه الدراسات السابقة ومجموعة الملاحظات العلمية المنظمة نحو الأبحاث العلمية المحلية بوجود تذبذب في جودة هذه البحوث ، وتناوت في مستواها مستوى التزامها بمعايير التوثيق والنشر العلمي وتحديداً الالتزام بمعايير APA .

لذلك أتت هذه الدراسة لتقييم وتحليل وتقصي مدى التزام هذه البحوث والدراسات بمعايير النشر العلمي وتحديداً معايير الـ APA . ومن هنا تحددت أسئلة الدراسة كما يلي :

ما مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير النشر العلمي وفقاً للأداة ككل ولمحاورها الستة ؟

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عندما ($0.05 \geq \alpha$) في مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير النشر العلمي وفقاً لمتغير المنهج

(وصفي ، تجريبي ، تاريخي ، نقدي) ؟

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عندما ($0.05 \geq \alpha$) في مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير النشر العلمي وفقاً لمتغير عدد المشرفين (مشرف واحد ، مشرفان) ؟

أهمية الدراسة :

تكمن أهمية الدراسة التي أمامنا فيما يلي :

أنها من الدراسات الأولى في كلية التربية على حسب علم الباحثين التي تناولت تقييم وتحليل بعض من رسائل الماجستير في ضوء معايير التوثيق والنشر العلمي APA .

ستسهم هذه الدراسة بتزويد القائمين على نشر وتوثيق الأبحاث العلمية بالتغذية الراجعة ذات الصلة بموضوع البحث للعمل بها أو الاستفادة منها بقصد توجيه الباحثين للأخذ بمعايير التوثيق والنشر العلمي APA .

أهداف الدراسة :

تهدف هذه الدراسة إلى تقييم وتحليل رسائل الماجستير التي تم مناقشتها في العامين 2014م، 2015م بكلية التربية - بالملكلا جامعة حضرموت في ضوء معايير التوثيق والنشر العلمي APA . للتأكد من مدى توافق التوثيق في رسائل الماجستير مع معايير التوثيق والنشر العلمي APA.

منهجية الدراسة :

اتباع الباحثون في هذه الدراسة المنهج الوصفي الذي يقوم على مراجعة الأدب النظري والدراسات السابقة وهو منهج يستند إلى وصف الظواهر الطبيعية، وقد ذكر عبيدات وآخرون المشار إليهم في (مقرم، 2014) إلى أن " المنهج الوصفي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد في الواقع ويتم وصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كيفياً وتعبيراً كميّاً".

حدود الدراسة :

- الحدود المكانية : كلية التربية بالملكلا (محافظة حضرموت) .
- الحدود الزمنية : العام الدراسي 2015م - 2016م .

- الحدود الموضوعية : اقتصرت الدراسة الحالية على تقييم وتحليل رسائل الماجستير التي تم مناقشتها في العامين 2014م، 2015م بكلية التربية - بالمكلا جامعة حضرموت في ضوء معايير التوثيق والنشر العلمي APA في تخصصات تربوية مختلفة في ضوء عدد من معايير التوثيق والنشر العلمي APA . كما اقتصرت عملية التحليل على المجالات الستة : عنوان الدراسة ، مشكلة الدراسة ، أسئلة الدراسة ، الإطار النظري للدراسة ، إجراءات الدراسة ، عرض النتائج ومناقشتها والتوثيق .
- الحدود الإجرائية: متمثلة بالخطوات التي اتبعتها الباحثون والمقاييس (استمارة تقييم وتحليل للمحتوى) والأساليب الإحصائية المستخدمة فيها حتى الوصول إلى النتائج .

مصطلحات الدراسة :

البحث العلمي : عرفه ملحم المشار إليه في (البادري، د.ت). بأنه عملية منظمة تهدف إلى التوصل إلى حلول لمشكلات محددة أو إجابات عن تساؤلات باستخدام أساليب علمية محددة يمكن أن تؤدي إلى معرفة علمية جديدة .

معايير البحث العلمي : عرفها الباحثون إجرائياً بأنها عبارة عن معايير كتابة البحوث العلمية المحكمة وبشكل منهجي ووفقاً للأساليب العلمية السليمة التي تتوافق مع شروط النشر العلمي المحكم .

تقييم البحوث العلمية : عُرِفَ التقييم إجرائياً بأنه درجة مراعاة البحوث العلمية أو الرسائل للمحاور الرئيسية بقائمة معايير الدراسة العلمية والتي تضمنتها أداة التحليل . ويتم قياسها والتعرف عليها من خلال استمارة التحليل والتقييم التي أعدت لأغراض هذه الدراسة والتي تكونت من (36) معيار .

الرسائل العلمية : عرفها الباحثون إجرائياً بأنها وثيقة علمية مكتوبة تقدم بحث مبتكر يقدمه الطالب الجامعي لنيل شهادة عالية من قبل الجامعة أو الهيئة العلمية التي ينتمي إليها الباحث . حيث يعرض في هذه الوثيقة وجهة نظره والنمط الفكري الذي ينتمي إليه . كما تشمل الوثيقة العلمية على بعض المسائل تكون من موضوع واحد يقدم إلى هيئة من العلماء في نفس المجال أو التخصص ، حيث تقوم هذه الهيئة بتناول موضوع الوثيقة بالتقييم للوصول إلى مرحلة الإجازة العلمية لموضوع الرسالة .

جامعة حضرموت : عُرفت إجرائياً بأنها : جامعة يمنية تأسست عام 1996م في محافظة حضرموت، وتضم 14 كلية منها كلية التربية، كلية الآداب، كلية البنات، كلية الهندسة والبتترول، كلية الطب ... وغيرها من الكليات .

الدراسات السابقة :

دراسة الحربي (2015) : هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على المشكلات التي تواجه تحكيم ومناقشة الرسائل الجامعية (الماجستير والدكتوراه) وتحديد العوامل التي ساهمت في ظهور مشكلات تحكيم ومناقشة الرسائل بالجامعة ومعرفة أثر متغيرات الجنس، والدرجة العلمية، والتخصص، ومدة الخبرة، في تحديد عينة الدراسة للمشكلات التي تواجههم عند تحكيم ومناقشة الرسائل الجامعية ووضع تصور مقترح للحلول المناسبة لمشكلات تحكيم ومناقشة الرسائل الجامعية في ضوء منهجية الجودة الشاملة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي، حيث بلغت عينة الدراسة (113 محكماً) من الذكور والإناث بمختلف أقسام الجامعة. واستخدمت الباحثة الاستبيان أداة للدراسة، ومن النتائج التي خرجت بها الدراسة وجود مجموعة من المشكلات التي تواجه عملية التحكيم ومناقشة الرسائل العلمية بالجامعة و كما جاءت مشكلة عدم تقيد الطالب والمشرّف بتعليمات المحكّمين على الرسالة العلمية في المرتبة الثانية عشرة من حيث درجة موافقة عينة الدراسة على وجودها بنسبة بلغت (82.5%) ومن توصيات الدراسة إنشاء وحدات لضمان الجودة في هذه الإدارات والأقسام العلمية بالكليات تعمل كنظم داخلية للجودة تقوم على تشكيل اللجان وفرق العمل للتحسين والتطوير المستمر للجودة في أبعاد العمل بهذه الإدارات والأقسام في ضوء عمليات المراجعة والتقييم للمدخلات والعمليات والمخرجات وفق المواصفات والمعايير القياسية المرجعية .

دراسة البادري (د.ت) : وقد هدفت هذه الدراسة إلى تقييم عدد من البحوث العلمية المنشورة باللغة العربية في المجالات العلمية المحكمة في دول مجلس التعاون الخليجي في ضوء عدد من معايير البحث العلمي وفقاً للأداة التي قام الباحث بإعدادها لأغراض هذه الدراسة .

واعتمد الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي للبحوث المحكمة باللغة العربية من خلال تحليل مدى تضمين البحوث والتزامها بمعايير البحث العلمي ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث بإعداد قائمة بمعايير البحث العلمي التي ينبغي أن تتوفر في البحوث، وتكونت بصورتها النهائية من (45) معياراً موزعة على ستة محاور. وتم تحكيم القائمة بعرضها على عدد من المحكّمين، وبلغ معامل الثبات بالقائمة (0.882). وقد تكونت عينة الدراسة من (38)

بحثاً تم اختيارها بطريقة قصدية من الأعداد الأخيرة المنشورة في المجلات العلمية المحكمة باللغة العربية . وأشارت النتائج إلى أن المتوسط الكلي لمدى تضمين البحوث المنشورة باللغة العربية في دول مجلس التعاون الخليجي لمعايير البحث العلمي هو (2,67) وهي درجة أعلى من درجة المحك ومقبولة تربوياً. كما أشارت النتائج أيضاً إلى أن محور (النتائج ومناقشتها) جاء في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (2,81) وهي درجة عالية وجيدة نظراً لتركيز الباحثين في هذه البحوث بتفاصيل عرض النتائج وتفسيرها حسب أهداف دراستهم . وكما أشارت النتائج أيضاً إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية على جميع محاور قائمة معايير البحث العلمي تبعاً لمتغير مجال النشر (الأدبي والعلمي) نظراً لأن جميع هذه البحوث المنشورة خضعت مسبقاً للتحكيم وفق معايير النشر والبحث العلمي . كما أشارت النتائج أيضاً إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية على جميع محاور قائمة معايير البحث العلمي تبعاً لمتغير عدد الباحثين (فردى، وزوجي . وفريق) باستثناء المحور الرابع (إجراءات الدراسة) الذي ظهرت به فروق . وتوصلت الدراسة أيضاً إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير المنهج (وصفي، وتجريبي، وتاريخي، ونقدي) على الأداة ككل وبعض المحاور . وأوضحت المقارنات البعدية - شافية بوجود فروق دالة إحصائية لصالح البحوث التجريبية . وهذا يؤكد على أهمية الاهتمام بالبحث التجريبي لما له من أهمية من تطوير المنظومات التعليمية . وأوصت الدراسة بضرورة اهتمام مؤسسات التعليم العالي والجامعات بمختلف التخصصات بوجود منظومة واضحة للنشر العلمي المحكم باللغة العربية وفق معايير البحث العلمي وزيادة الدعم المقدم للدوريات العلمية المحكمة باللغة العربية .

دراسة بخيت والشيخ(د.ت) : هدفت هذه الدراسة إلى توثيق وتحليل رسائل الماجستير والدكتوراه التي أجريت في جامعتي أمدردمان الإسلامية وأفريقيا العالمية. حيث انه تم حصر الرسائل التي أجريت في الجامعتين فكانت (104) رسالة ماجستير و(35) رسالة دكتوراه أجريت في جامعة أمدردمان الإسلامية في الفترة من (1985 - 2003)، وفي جامعة أفريقيا العالمية كانت هناك (49) رسالة ماجستير و(8) رسائل دكتوراه في الفترة (1995 - 2003)، كانت هذه الرسائل مجتمعة هي التي أجري عليها تحليل المحتوى للإجابة عن (13) سؤالاً تمثل إجاباتها واقع البحث العلمي في مستوى رسائل الماجستير والدكتوراه في علم النفس بالجامعتين. تم تصميم نموذج لجمع المعلومات يتضمن (11) فته وتم التحقق من صدقه عن طريق المحكمين، وعن طريق الصدق الذاتي الذي بلغ (0.93)، أما ثباته فقد حسب عن طريق

نسبة اتفاق اثنين من المصححين وقد بلغ (0.88). بينما استخدم الباحثان النسب المئوية لتحليل بيانات الدراسة.

كشفت الدراسة عن عدة نتائج أهمها: إن معظم الرسائل أجريت في كليتي التربية بالجامعتين ، وكان التحصيل الدراسي هو الموضوع الأكثر تكراراً يليه التوافق النفسي والاجتماعي في جامعة أمدرمان الإسلامية، بينما جاءت الاتجاهات في المرتبة الثانية في جامعة أفريقيا العالمية مما يشير إلى أن غالبية الموضوعات انحصرت في علم النفس التربوي ، وكانت البحوث الوصفية هي السائدة في الجامعتين خاصة الارتباطية منها والمسحية، وانعدمت بعض البحوث الوصفية (مثل: العلية المقارنة ، وتحليل المحتوى، ودراسة الحالة) ، كما كانت هناك ندرة في البحوث التجريبية ، وكانت عينات الدراسة متوسطة الحجم وتم اختيارها بالطريقة الطبقيّة العشوائية ، وكانت المدارس والجامعات هي البيئّة المفضلة لإجراء الدراسات حيث كانت غالبية العينات طلابية، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك عدد من الرسائل في جامعة افريقيا العالمية أشرف عليها أساتذة غير متخصصين في علم النفس ، وكانت الباحثات الإناث هن الأكثر في الماجستير بينما كان الذكور هم الأكثر نيلاً لدرجة الدكتوراه، و معظم الدراسات قد أجريت في ولاية الخرطوم ، كما كان هناك عدد من الباحثين من جنسيات غير سودانية ، ولوحظ أن هناك زيادة مطردة في أعداد الرسائل منذ العام 1995م. وقد أظهرت الدراسة اتساقاً مع الدراسات السابقة وخاصة تلك التي أجريت في السودان، وتم مناقشة نتائج الدراسة ووضعت بعض التوصيات التي قد تساعد في تطوير هذا المجال مستقبلاً.

دراسة العتيبي المشار إليها في بخيت والشيخ (د.ت.): وكانت بعنوان "دراسة تقييمية للأبحاث المنشورة في دورية التربية المستمرة" وهدفت لتقويم الأبحاث المنشورة في دورية التربية المستمرة وهي - بحوث نفسية وتربوية - من حيث التزامها بمعايير البحث العلمي المتعارف عليها والمطلوبة في الدوريات المحكمة، وقد اشتملت الدراسة على (13) بحثاً اختيرت عشوائياً تمثل عينة الدراسة، وهي تشكل حوالي (30%) من جميع الأبحاث المنشورة بتلك المجلة في الفترة من (1980) إلى (1987)، ولإجراء الدراسة قام بتصميم نموذج من (19) بند يتناول الجوانب المنهجية في البحث ثم قام بعرض كل بحث على ثلاثة من الأساتذة فبلغ عددهم (30) أستاذاً لتقويم البحث وفق هذا النموذج .

وكانت أهم نتائج الدراسة : اتفق المحكمون على أهمية الأبحاث المنشورة في المجلة وكذلك على انطباق المضمون على العناوين، ولكن لم يوافقوا على وضوح أهداف البحوث أو أسئلتها

أو تحقيق أسئلة الدراسات لأهدافها أو نتائج التصميم الدراسي أو مفاهيم الدراسات، كما أن اختيار العينات لم يتم بطريقة سليمة وكذلك طرق معالجة البيانات، وكانت هناك موافقة كبيرة على الاستفادة من الدراسات السابقة، ولكن كانت هناك معارضة وعدم موافقة للأسلوب الذي تمت به مناقشة النتائج وكذلك أدوات الدراسة، ولكن وجدوا مناسبة عرض النتائج، وكان هناك اتجاه سائد وقوي على أن بناء التوصيات غير سليم، أما المراجع فقد كانت هناك عدم موافقة بشدة على كفاية المراجع للدراسات التي قومت، ولكن وافقوا على الأسلوب المستخدم في الدراسات، وسلامة اللغة، ولكنهم عارضوا طرق التوثيق المستخدمة، وأخيراً أوضحوا أن مستوى البحوث المنشورة دون المتوسط .

إجراءات الدراسة :

مجتمع الدراسة : يتألف مجتمع الدراسة من رسائل الماجستير التي تم مناقشتها في العامين 2014، 2015م بكلية التربية – بالمكلا جامعة حضرموت والبالغ عددها (24) رسالة .

عينة الدراسة : تكونت عينة الدراسة من (6) رسائل ماجستير تم اختيارها بالطريقة العشوائية عن طريق القرعة ، والتي تمثل نسبة 20٪ من مجتمع الدراسة الأصلي .

أداة الدراسة : ولإعداد أداة الدراسة قام الباحثون بالخطوات التالية :

أولاً:مراجعة الأدب التربوي والدراسات السابقة .

ثانياً:مراجعة رسائل الماجستير وكذلك مراجعة معايير التوثيق والنشر العلمي APA التي ينبغي الالتزام بها عند كتابة رسائل الماجستير .

ثالثاً : استعان الباحثون بالأدوات التي استخدمها كلاً من (البادري ، د.ت.) و (الصبان ، 2016) لإعداد قائمة بالمحاور ، وقائمة بمعايير التوثيق والنشر العلمي التي ينبغي أن تتوفر في رسائل الماجستير .

عمل الباحثون على تكوين أداة الدراسة في صورتها الأولية وهي عبارة عن (استمارة تقييم وتحليل للمحتوى) والمكونة من ستة محاور ، المحور الأول تكون من (6) فقرات ، المحور الثاني تكون من (8) فقرات ، المحور الثالث تكون من (5) فقرات ، المحور الرابع تكون أيضاً من (5) فقرات والمحور الخامس تكون من (5) فقرات أما المحور السادس والأخير فقد تكون من (7) فقرات ، تحقق الباحثون من صدقها بعرضها على المحكمين أما ثباتها فقد كان عن طريق الاستعانة بباحث آخر لتحليل عينة من غير عينة الدراسة .

صدق الأداة :

لكي يتأكد الباحثون من صدق أداة الدراسة تم عرضها على عدد من المحكمين ، وطلب منهم إبداء آرائهم حول مدى انتماء الفقرات إلى المحاور. والتأكد من سلامة بنائها ووضوحها ، وقد أخذت ملاحظاتهم بعين الاعتبار وفي النهاية تم بالإجماع الاتفاق التام على تطبيق أداة الدراسة ، والجدول التالي يبين محاور الاستمارة :

المحاور	المعايير	النسبة المئوية
المحور الأول: عنوان الدراسة	6	16.67
المحور الثاني: مشكلة الدراسة وأسئلتها	8	22.22
المحور الثالث: الإطار النظري للدراسة	5	13.89
المحور الرابع: إجراءات الدراسة	5	13.89
المحور الخامس : عرض النتائج ومناقشتها	5	13.89
المحور السادس : التوثيق	7	19.44
المجموع	36	%100

ثبات الأداة :

ولكي يتحقق الباحثون من ثبات استمارة تقييم وتحليل المحتوى قاموا بالاستعانة بباحث آخر لكي يقوم بتحليل رسائل ماجستير من غير عينة الدراسة ، وتم حساب معامل الثبات باستخدام معامل الاتساق الداخلي ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach) ، وقد بلغ معامل الثبات الكلي الاستمارة (0,87) وهذا يعني أن الاستمارة تتمتع بدرجة ثبات عالية تبرر استخدامها لأغراض الدراسة .

تطبيق أداة الدراسة :

اتبع الباحثون الخطوات التالية في تحليل رسائل الماجستير في ضوء معايير التوثيق والنشر العلمي :

- قراءة المحاور الستة الواردة في الاستمارة .

- قراءة رسائل الماجستير قراءة جيدة ، حيث اعتمد الباحثون الدراسة كوحدة للتحليل .
 - تم اعتماد تضمين الدراسة للمعايير من خلال استخدام المقياس الثلاثي (جيد، متوسط ، ضعيف)
 - تم معالجة البيانات إحصائياً من خلال برنامج الرزم الإحصائية spss .
- نتائج الدراسة ومناقشتها

(1) **النتائج المتعلقة بالسؤال الأول :** ما مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية- جامعة حضرموت لمعايير النشر العلمي وفقاً للأداة ككل ولمحاورها الستة ؟

للإجابة على هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للأداة ككل ولجميع محاورها الستة لمعرفة ترتيب كل محور، والجدول (1) يبين ذلك

جدول (1) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية للأداة ككل (المرتبة الأولى)

رقم المحور	المحاور الستة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	عنوان الدراسة	2,72	0,136	91%	1
2	مشكلة الدراسة وأسئلتها	2,42	0,801	81%	4
3	الإطار النظري للدراسة	2,50	0,632	83%	3
4	إجراءات الدراسة	2,67	0,606	89%	2
5	عرض النتائج ومناقشتها	2,72	0,447	91%	1
6	التوثيق	2,33	0,7528	77%	5

الجدول رقم (2) يبين المتوسط الحساب والانحراف المعياري والنسب المئوية لفقرات المحور الخامس

رقم	فقرات المحور الخامس (عرض النتائج ومناقشتها)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
25	تعبر نتائج الدراسة عن مشكلة الدراسة	2,67	0,516	89%	1
26	ربط النتائج بأسئلة الدراسة	2,67	0,516	89%	1
27	مقارنة النتائج المتحصلة بنتائج دراسات أخرى	1,50	0,837	50%	2
28	توضيح الأسباب التي أدت إلى الحصول على هذه النتائج	2,33	0,816	78%	3
29	استخدم الجداول والأشكال البيانية	2,33	0,516	78%	3

يتضح لنا من خلال الجدول (1) أن المحور الخامس (عرض النتائج ومناقشتها) قد جاء في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي 2,72 وانحراف معياري مقداره 0,447 ، أي ما يمثل نسبته 91% ، وهذا مؤشر جيد يبين لنا أن الباحثين في كلية التربية يركزون اهتمامهم بشكل كبير على عرض النتائج ومناقشتها بشكل دقيق ، وكانت أعلى فقرة في هذا المحور هي الفقرتين (25) و(26) والتي تنص على : تعبر نتائج الدراسة عن مشكلة الدراسة ، ربط النتائج بأسئلة الدراسة حيث بلغ متوسطهما الحسابي 2,67 ، أما انحرافهما فقد بلغ 0,516 . وهذا المؤشر يؤكد لنا أن النتائج كانت عبارة عن إجابات صريحة للمشكلة الرئيسية وللأسئلة الفرعية عنها ، وهو دليل واضح على قدرة الباحثين على فهم كيفية التحليل وكيفية الإجابة عن أسئلة الدراسة .

الجدول رقم (3) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية ل فقرات المحور الأول

رقم	فقرات المحور الأول (عنوان الدراسة)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	وضوح العنوان وارتباطه بالبحث	2,67	0,516	%89	3
2	أن يلخص العنوان الفكرة الرئيسية للبحث	2,83	0,408	%94	2
3	وضوح المتغيرات المستقلة والتابعة	2,50	0,548	%83	4
4	سهولة اللغة التي كتب بها العنوان	2,83	0,408	%94	2
5	أن يكون طول العنوان ما بين (10-12) كلمة	2,50	0,837	%83	4
6	وضوح المصطلحات الأساسية في العنوان	3,00	0,000	%100	1

من خلال الجدول (1) يتضح لنا أن المحور الأول (عنوان الدراسة) قد جاء في المرتبة الأولى كذلك بالنسبة لترتيب المحاور بمتوسط حسابي قدره 2,72 ، وانحراف معياري بلغ 0,136. أما نسبته المئوية فقد بلغت 91%. وقد أخذت الفقرة (6) أعلى الفقرات والتي تنص على وضوح المصطلحات الأساسية في العنوان وقد بلغ المتوسط الحسابي لهذه الفقرة 3,00 أما الانحراف المعياري لهذه الفقرة فقد بلغ 0,000 أي ما يمثل نسبته 100%. أما أقل فقرة في هذا المحور فقد كانت للفقرتين (3) و(5) والتي تنص على : وضوح المتغيرات المستقلة والتابعة ، وأن يكون طول العنوان ما بين (10 - 12) كلمة . بمتوسط حسابي مقداره 2,50 . وهذا مؤشر واضح يبين لنا أن الباحثين في كتابة عناوين أبحاثهم لم يوضحوا بشكل دقيق المتغيرات وكذلك لم يلتزموا بالحد الأعلى للكلمات فصي الكثير من الدراسات التي وضعت بين أيدي الباحثين كان العنوان أطول من الحد المطلوب في الأغلب .ولكن لا بد أن نشير إلى أنه وبالرغم من أن مرجع التوثيق العلمي في APA قد أشار إلى أنه يكون من (10 - 12) كلمة إلا أنه في إصدارات أخرى ذكرت إلى أنه من (10 - 14) كلمة والبعض الآخر يذكر إلى أنه إلى الأقل من 20 كلمة

جدول (1) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسبة المئوية للأداة ككل (المرتبة الثانية)

رقم المحور	المحاور الستة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	عنوان الدراسة	2,72	0,136	91%	1
2	مشكلة الدراسة وأسئلتها	2,42	0,801	81%	4
3	الإطار النظري للدراسة	2,50	0,632	83%	3
4	إجراءات الدراسة	2,67	0,606	89%	2
5	عرض النتائج ومناقشتها	2,72	0,447	91%	1
6	التوثيق	2,3333	0,7528	77%	5

الجدول رقم (4) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية لفقرات المحور الرابع

رقم فقرات المحور الرابع (إجراءات الدراسة)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
20	2,67	0,516	89%	2
21	2,83	0,408	94%	1
22	2,83	0,408	94%	1
23	2,67	0,516	89%	2
24	2,67	0,516	89%	2

من خلال الجدول (1) يتبين لنا أن المحور الرابع (إجراءات للدراسة) قد جاء في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي قدرة 2,67 ، وانحراف معياري بلغ 0,606 . أما النسبة المئوية لهذا المحور فقد بلغت 89% . وقد كانت أعلى فقرة في هذا المحور هي الفقرتين (21) و (22)

فالفقرة الأولى تنص على : التركيز على تحقيق الصدق والثبات للأداة المستخدمة في الدراسة ، حيث بلغ متوسطها الحسابي 2,83 ، وانحرافها المعياري 0,408 . والفقرة (22) تنص على : وضوح المنهجية التي بنيت عليها الدراسة ، وهذا يؤكد لنا اهتمام الباحثين وتركيزهم بشكل دقيق على تحقيق الصدق والثبات ، وكانت المنهجية المتبعة في رسائل الماجستير واضحة ومعروضة بشكل جيد . أما بقية فقرات المحور الثالث فقد أخذت المرتبة الأخيرة في ترتيب الفقرات .

جدول (1) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية للأداة ككل)

(المرتبة الثالثة)

رقم المحور	المحاور الستة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	عنوان الدراسة	2,72	0,136	91%	1
2	مشكلة الدراسة وأسئلتها	2,42	0,801	81%	4
3	الإطار النظري للدراسة	2,50	0,632	83%	3
4	إجراءات الدراسة	2,67	0,606	89%	2
5	عرض النتائج ومناقشتها	2,72	0,447	91%	1
6	التوثيق	2,3333	0,7528	77%	5

الجدول رقم (5) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية لفقرات المحور الثالث

من خلال الجدول (1) يتضح لنا أن المحور الثالث (الإطار النظري للدراسة) أخذ المرتبة الثالثة من بين المحاور بمتوسط حسابي 2,50 ، أما الانحراف المعياري فقد بلغ 0,632. بنسبة مئوية قدرها 83% ، حيث أخذت الفقرة (19) متوسط حسابي يبلغ 2,67 أما انحرافها المعياري فقد كان 0,516 ، وتنص هذه الفقرة على: سهولة متابعة النصوص وفهمها ، حيث أخذت أعلى الفقرات في هذا المحور حيث أنه ومن خلال قراءة الباحثون لرسائل الماجستير تبين لهم أن الرسائل مكتوبة بلغة واضحة وسهلة يستطيع أي شخص فهمها بسهولة في حين أن أقل فقرة في هذا المحور كانت الفقرة (16) والتي تنص على : تدعيم الإطار النظري بمراجع حديثة ،

وقد بلغ متوسطها الحسابي 2,00 ، أما انحرافها المعياري فقد بلغ 0,894 . وهذا يشير بل ويؤكد أن الرسائل العلمية لا تدعم بمراجع حديثة مواكبة للتطورات العلمية وكل ما هو جديد ، لكن قد يكون السبب في هذا لعدم توفر الكتب الحديثة في مكتباتنا ، وكذلك عدم القدرة على طلبها عبر وسائل الاتصال لعدم وجود المصادقية في إيصالها و لا ننسى أننا في مرحلة حرب لا نستطيع التنقل بين المكتبات في كافة المحافظات والدول . كذلك يعزى الباحثون عدم وجود المراجع الحديثة إلى أنه قد تكون هذه الموضوعات جديدة لا توجد لها مصادر حديثة وكذلك عدم وجود دراسات في هذه المجالات .

جدول (1) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية للأداة ككل)
المرتبة الرابعة)

الترتيب	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المحاور الستة	رقم المحور
1	%91	0,136	2,72	عنوان الدراسة	1
4	%81	0,801	2,42	مشكلة الدراسة وأسئلتها	2
3	%83	0,632	2,50	الإطار النظري للدراسة	3
2	%89	0,606	2,67	إجراءات الدراسة	4
1	%91	0,447	2,72	عرض النتائج ومناقشتها	5
5	%77	0,7528	2,3333	التوثيق	6

الجدول رقم (6) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية لفقرات المحور الثاني

رقم	فقرات المحور الثاني (مشكلة الدراسة وأسئلتها)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسب المئوية	الترتيب
7	ارتباط المشكلة بعنوان الدراسة	2,50	0,837	%83	2
8	تسهم المشكلة في تحقيق إضافة علمية جديدة	2,83	0,408	%94	1
9	ارتباط مشكلة الدراسة بالواقع العلمي والتطبيقي	2,50	0,548	%83	2
10	تتلاءم أسئلة الدراسة مع متغيرات الدراسة	2,83	0,408	%94	1
11	تعبر المشكلة عن علاقة بين متغيرين	2,50	0,837	%83	2
12	دقة الأسئلة وتعبيرها عن مشكلة الدراسة	2,50	0,837	%83	2
13	السؤال الرئيسي للبحث يعبر عن طبيعة المشكلة	2,83	0,408	%94	1
14	أسئلة البحث الفرعية تقيس أبعاد المشكلة من كل جوانبها	2,33	0,816	%78	3

من خلال الجدول (1) يتبين لنا أن المحور الثاني (مشكلة الدراسة وأسئلتها) قد نال المرتبة الرابعة من بين المحاور بمتوسط حسابي مقداره 2,42، وانحراف معياري، أما نسبة هذا المحور فقد بلغ 78,1%، وهذا يدل على أن عناوين الدراسات تلاقي اهتمام وتدقيق واضح من قبل المشرفين ولجنة السيمنار والطلاب كذلك. وإن اختيار عناوين للأبحاث ليس بالأمر البسيط واليهين بل أن الجميع يبذلون جهداً ليس بالهين في سبيل الوصول إلى العناوين الجيدة والتي تتصف بالحدثة. أما بالنسبة للفقرات فقد وضع الجدول (3) أن الفقرات (8)، (10)، (13)، التي تنص على: تسهم المشكلة في تحقيق إضافة علمية جديدة، تتلاءم أسئلة الدراسة مع متغيرات الدراسة، السؤال الرئيسي للبحث يعبر عن طبيعة المشكلة، قد كانت أعلى الفقرات في هذا المحور وهذا يبين أن الباحثين يحاولون أن يجدوا حلاً للكثير من المشكلات في واقعهم الذي يعيشونه وبالتالي يضعوا بصمات جديدة وحلول تفيدنا نحن كباحثين ويستفيد منها الكثير من المراقق. كذلك يتضح لنا أن اختيار السؤال الرئيسي للدراسة والأسئلة المتفرعة منه كانت تعبر بشكل جيد عن المشكلة وتتناسب مع المتغيرات.

جدول (1) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية للأداة ككل (المرتبة الخامسة)

رقم المحور	المحاور الستة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
1	عنوان الدراسة	2,72	0,136	%91	1
2	مشكلة الدراسة وأسئلتها	2,42	0,801	%81	4
3	الإطار النظري للدراسة	2,50	0,632	%83	3
4	إجراءات الدراسة	2,67	0,606	%89	2
5	عرض النتائج ومناقشتها	2,72	0,447	%91	1
6	التوثيق	2,3333	0,7528	%77	5

الجدول رقم (7) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب المئوية لفقرات المحور السادس

رقم	فقرات المحور الخامس (التوثيق)	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسب المئوية	الترتيب
30	استخدام لنظام التوثيق APA	2,17	0,753	%72	3
31	حدائنة المصادر المستخدمة في الدراسة	2,00	0,632	%67	4
32	تجانس أساليب التوثيق	2,50	0,837	%83	2
33	يتم الرجوع للمراجع العربية بشكل جيد	2,17	0,753	%72	3
34	يتم الرجوع للمراجع الأجنبية بشكل جيد	2,17	0,983	%72	3
35	قائمة المراجع تشمل كل المراجع التي ذكرت في الدراسة	2,67	0,516	%89	1
36	قائمة المراجع مرتبة وفقا للأصول العلمية المتفق عليها	2,50	0,837	%83	2

وبالرجوع للجدول (1) يتبين لنا أن المحور السادس (التوثيق) قد تصدر المرتبة الخامسة والأخيرة بمتوسط حسابي قدره 2,33 ، وانحراف معياري مقداره 0,7528 . أما نسبه المئوية فقد بلغت 77٪ . وقد كانت أعلى فقرة في هذا المحور هي الفقرة (35) والتي تنص على : قائمة المراجع تشمل كل المراجع التي ذكرت في الدراسة ، حيث بلغ متوسطها الحسابي 2,67 ، أما انحرافها المعياري فقد كانت قيمته 0,516 . وهذا يدل على أن الباحثين متفقون جميعاً في رصد كافة المراجع والمصادر التي في داخل المتن وسردها في قائمة المراجع . أما أقل فقرة في هذا المحور كان للفقرة (31) ، حيث بلغ متوسطها الحسابي 2,00 ، أما انحرافها فقد كان قدره 0,632 ، ويعزي الباحثون السبب في ذلك إلى أنه في الأغلب يتم مناقشة موضوعات جديدة وحديثة يكون قد تكلم عنها العالم بأكمله لذلك يصعب علينا التوصل إلى مراجع ومصادر حديثة تواكب كل ما هو جديد ، وقلة الدراسات التي تتكلم عن مثل هذه الموضوعات .

(2) النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني :

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عندما $(0.05 \geq \alpha)$ في مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير التوثيق النشر العلمي وفقاً لمتغير المنهج

(وصفي ، تجريبي ، تاريخي ، نقدي) .

للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحثون التكرارات والنسب المئوية واختبار (ت) (Independent- sample t test) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية ولتقييم وتحليل مدى تضمين الرسائل الجامعية في جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً لمتغير المنهج (وصفي ، تجريبي ، تاريخي ، نقدي) . والجدول (7) (8) يوضح ذلك :

جدول (8) يبين التكرارات والنسب المئوية لمدى تضمين الرسائل الجامعية كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً لمتغير المنهج (وصفي ، تجريبي ، تاريخي ، نقدي) .

عدد المشرفين	التكرار	النسبة المئوية
المنهج الوصفي	5	83,3 %
المنهج التجريبي	1	16,7 %
المجموع	6	100 %

جدول (9) يبين اختبار (ت) لمدى تضمين الرسائل الجامعية كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً لمتغير المنهج (وصفي ، تجريبي ، تاريخي ، نقدي) .

المحاور	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة sig
المحور الأول					
المنهج الوصفي	5	2,70	0,139	0,87	0,432
المنهج التجريبي	1	2,83			
المحور الثاني					
المنهج الوصفي	5	2,70	0,447	3,470	* 0,026
المنهج التجريبي	1	1,00			
المحور الثالث					
المنهج الوصفي	5	2,70	0,447	2,449	0,070
المنهج التجريبي	1	1,50			
المحور الرابع					
المنهج الوصفي	5	2,90	0,224	5,715	* 0,005
المنهج التجريبي	1	1,50			
المحور الخامس					

0,216	1.309	0,416	2,60	5	المنهج الوصفي
			2,00	1	المنهج التجريبي
المحور السادس					
* 0,025	3.491	0,418	2,60	5	المنهج الوصفي
			1,00	1	المنهج التجريبي

من خلال الجدول (8) يتضح لنا وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في المحور الثاني ، والمحور الرابع وكذلك المحور السادس لصالح المنهج الوصفي .

حيث يتضح لنا في المحور الثاني أن مستوى الدلالة المعنوية sig (0.026) . أصغر من (0.05) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمدى تضمين الرسائل الجامعية كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير النشر العلمي وفقاً لمتغير المنهج (وصفي ، تجريبي ، تاريخي ، نقدي) . لصالح المنهج الوصفي .

أما المحور الرابع فقد بلغ مستوى الدلالة المعنوية sig (0,005) أصغر من (0.05) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمدى تضمين الرسائل الجامعية كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير النشر العلمي وفقاً لمتغير المنهج (وصفي ، تجريبي ، تاريخي ، نقدي) . لصالح المنهج الوصفي .

أما المحور السادس فقد بلغ مستوى الدلالة المعنوية sig (0,025) أصغر من (0.05) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمدى تضمين الرسائل الجامعية كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير النشر العلمي وفقاً لمتغير المنهج (وصفي ، تجريبي ، تاريخي ، نقدي) . لصالح المنهج الوصفي .

هذه النتيجة تدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) في مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير النشر العلمي وفقاً لمتغير المنهج (وصفي ، تجريبي ، تاريخي ، نقدي) ، حيث تصدّر المنهج الوصفي المرتبة الأولى من بين المناهج الأخرى كالتجريبي والتاريخي والنقدي أما المنهج التجريبي فقد جاء في

المرتبة الثانية ، جدول(7) ولكن المنهج التاريخي والنقدي فلم يُستخدم أبداً من قبل العينات لذلك استبعد من التحليل .

(3) النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث :

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً لمتغير عدد المشرفين (مشرف واحد ، مشرفان)؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحثون التكرارات والنسب المئوية و اختبار (ت) (Independent- sample t test) للمقارنة بين المتوسطات الحسابية لتقييم وتحليل مدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً لمتغير عدد المشرفين (مشرف واحد ، مشرفان) والجدول (9) يوضح ذلك :

جدول (10) يبين التكرارات والنسب المئوية لمدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً لمتغير عدد المشرفين (مشرف واحد ، مشرفان) للأداة للكل

عدد المشرفين	التكرار	النسبة المئوية
مشرف واحد	5	83,3 %
مشرفان	1	16,7 %
المجموع	6	100 %

جدول (11) يبين اختبار (ت) لمدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً لمتغير عدد المشرفين (مشرف واحد ، مشرفان)

المحاور	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة sig
المحور الأول					
مشرف واحد	5	2.77	091.	2.667	0,056
مشرفان	1	2.50			

المحور الثاني					
0,488	0,764	0,837	2,30	5	مشرف واحد
			3,00	1	مشرفان
المحور الثالث					
0,652	2.449	0,447	2,40	5	مشرف واحد
			3,00	1	مشرفان
المحور الرابع					
0,605	0.560	0,652	2,60	5	مشرف واحد
			3,00	1	مشرفان
المحور الخامس					
0,261	1.309	0,416	2,60	5	مشرف واحد
			2,00	1	مشرفان
المحور السادس					
0,261	0.218	0,837	2,60	5	مشرف واحد
			1,00	1	مشرفان

من خلال الجدول (10) يتبين لنا عدم وجود وفروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) لمدى تضمين الرسائل الجامعية في كلية التربية - جامعة حضرموت لمعايير التوثيق والنشر العلمي وفقاً لمتغير عدد المشرفين (مشرف واحد ، مشرفان) .

التوصيات والمقترحات :

استناداً إلى النتائج المستخلصة من البحث يتقدم الباحثون بمجموعة من التوصيات والمقترحات لما لهما من أهمية وأثر كبيرين على رصانة البحث وهي كالتالي :

أولاً : التوصيات:

1. ضرورة الاهتمام بكافة معايير البحث ، وليس الأهم الأخذ بمعايير دون الأخرى . فالبحث الرصين هو المحكم في كل جوانبه ابتداءً من المقدمة وانتهاءً بالتوثيق .
2. بالنسبة للمحور الخامس (عرض النتائج ومناقشتها) والذي أخذ المرتبة الأولى يوصي الباحثون بعمل مقارنة بين نتائج الدراسة الحالية والدراسات السابقة ، وذلك لاكتشاف أوجه الشبه والاختلاف بين نتائج هذه الدراسات القيمة . وتوضيح الأسباب التي أدت إلى الحصول على هذه النتائج .
3. وحول عنوان الدراسة يوصي الباحثون بضرورة التأكد من وضوح العنوان وارتباطه بالبحث وأن يلخص العنوان فكرة البحث ، والتأكد من وجود المتغيرات المستقلة والتابعة ، إضافة إلى ذلك لا بد أن يراعي الباحثون أن تكون اللغة التي كتب بها العنوان سهلة لغرض فهم العنوان بشكل جيد ، وأن لا يكون طول العنوان أكثر من (10 - 12) كلمة حسب ما تناوله كتاب التوثيق العلمي عن طريق APA (جمعية علم النفس الأمريكية)
4. الاهتمام بالوضوح في عرض الوسائل الإحصائية المستخدمة في الدراسة باعتبارها العمود الفقري التي تقوم عليها أي دراسة أو أطروحة ، ووضوح إجراءات تطبيق الدراسة بشكل عام .
5. بالنسبة للإطار النظري يوصي الباحثون طلاب الدراسات العليا للتقريب عن المراجع الحديثة لما لها من أهمية للتعريف بالمنجزات العلمية الحديثة ، وما توصل إليه العلم والعلماء من نظريات وقوانين جديدة في شتى مناحي العلم والمعرفة .

ثانياً : المقترحات :

1. يقترح الباحثون عمل دراسات مماثلة على أن تكون الأداة شاملة لكل بنود البحث ابتداءً من العنوان - الملخص - المقدمة - تحديد المشكلة - الفرضيات ... وانتهاءً بالتوثيق .
2. عمل دراسات مماثلة تشمل كافة كليات جامعة حضرموت وعلى عينة أوسع لمعرفة إلى أي مدى التزام هذه البحوث بمعايير البحث العلمي وتحديداً APA
3. عمل دراسة مقارنة لمعرفة إلى أي مدى تتطابق مواصفات APA مع مواصفات كتابة الرسائل الجامعية بجامعة حضرموت .

المراجع :

البحيث ، فرح. صلاح الدين. الشيخ، المولى. عبدالرضى. (د.ت). رسائل الماجستير والدكتوراه في

علم النفس بالجامعات السودانية في ربع قرن (1977 – 2003م) (دراسة توثيقية

تحليلية) أسترجمت بتاريخ: 2016/10/25م

<https://www.google.com.sa/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rj&uact=8&ved=0ahUKEwiapby4rfXPAhXD2hoKHfEOCjgQFggpMAI&url=http%3A%2F%2Ffaculty.mu.edu.sa%2Fdownload.php%3Ffid%3D158463&usg=AFQjCNGOdy-MhVSdx-j4Wh98BMPDq9yNHw>

الحري، محمد. حياة. (2015). مشكلات تحكيم ومناقشة الرسائل الجامعية واقعها وحلولها

المقترحة فى ضوء منهجية الجودة الشاملة. المركز العربي للتعليم والتنمية. استرجع

بتاريخ: 2016/10/15م <http://www.acedeg.org/default.aspx>

الصبان، سالم. انتصار. (2016م). استمارة تقييم بحث علمي . جامعة الملك عبدالعزيز. استرجع

بتاريخ: 2016/10/20م

<http://www.ialsabban.kau.edu.sa/Pages-tkiem.aspx>

المسلمي، إبراهيم. أحمد. (2016). أهمية البحث العلمي وكالة الجامعة للدراسات العليا

والبحث العلمي. جامعة جيزان. استرجع بتاريخ 2016/10/10م.

<http://www.jazanu.edu.sa/Administrations/vpofgsar/srd/Pages/ManagerMessage.aspx>

الواصل ، عبدالله. عبدالرحمن. (1999). البحث العلمي – خطواته ومراحله أساليبه ومناهجه

أدواته ووسائله وأصول كتابته . وزارة المعارف . المملكة العربية السعودية . استرجع

بتاريخ: 2016/11/4م.

https://www.google.com.sa/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rj&uact=8&ved=0ahUKEwi_x8D3j4_QAhWEBBoKHC-jB-QQFgggMAE&url=http%3A%2F%2Ffaculty.ksu.edu.sa%2Fsouad%2FPublications%2F%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25A8%25D8%25AD%25D8%25AB%2520%25D8%25A7%25D9%2584%25D8%25B9%25D9%2584%25D9%2585%25

[D9%2580%25D9%258A%25D9%2591%25D9%258F.doc&usg=AFQjCNEJY7H2gC0izmgaOOCovum4_vw4wQ](https://www.researchgate.net/publication/325802525D9%258A%25D9%2591%25D9%258F.doc&usg=AFQjCNEJY7H2gC0izmgaOOCovum4_vw4wQ)

ذياب ،البداينة.(2006) . جمعية علم النفس الأمريكية - التوثيق العلمي - دليل النشر العلمي . الطبعة الأولى.عمان: الأردن .

عليان ، ربحي مصطفى .غنيم، عثمان محمد.(2008) .أساليب البحث العلمي .الطبعة الثانية ،دار الصفاء للنشر والتوزيع -عمان : الأردن .

مقرم ، عبدالحكيم . خميس . (فبراير، 2014). مدى تطبيق مفهوم الإدارة بالقيم لدى مديري المدارس الثانوية في محافظة حضرموت من وجهة نظر المديرين والمعلمين. رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة حضرموت .